

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
СУМСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ А. С. МАКАРЕНКА**

Факультет іноземної та слов'янської філології
Кафедра української мови і літератури

СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Методика викладання української літератури у закладах вищої освіти

галузь знань – 01 Освіта / Педагогіка

спеціальність – 014 Середня освіта (Українська мова і література)

освітньо-професійна програма – Середня освіта (Українська мова і література. Англійська мова)

Затверджено на засіданні кафедри
Протокол № __ від “_” ____ 2019 р.

Суми – 2019

ЗМІСТ

1. Загальна інформація
2. Анотація до курсу
3. Мета та цілі курсу
4. Програмні результати навчання (компетентності)
5. Організація навчання курсу
6. Система оцінювання курсу
7. Політика курсу
8. Рекомендована література

1. Загальна інформація	
Назва дисципліни	Методика викладання української літератури у ЗВО
Викладач	Захарова В. А.
Контактний телефон викладача	+380 50 73 – 47 - 265
Е-mail викладача	zakharovavalentyna@gmail.com
Формат дисципліни	Очна й заочна форми навчання
Обсяг дисципліни	3 кредити ЄКТС, 90 годин
Консультації	Раз на тиждень відповідно до графіка консультацій
2. Анотація до курсу	
<p>Основною метою курсу є формування загальних та фахових компетентностей магістрантів – майбутніх викладачів української мови і літератури – для успішного здійснення професійної діяльності та проведення наукового дослідження, підготовка фахівців, які здатні компетентно вирішувати складні завдання інноваційного та дослідницького характеру в галузі мовно-літературної освіти або у процесі навчання, що передбачає проведення наукових досліджень, формування у студентів необхідні вміння та навички викладання української літератури у ЗВО на основі здобутих знань з усіх філологічних та гуманітарних дисциплін. Реалізація мети даного курсу здійснюється на основі всебічного аналізу теоретичних та практичних здобутків у методиці викладання філологічних дисциплін у школі та вищих навчальних закладах.</p>	
3. Мета та цілі курсу	

З метою підвищення рівня науково-методичної підготовки магістрів-філологів уводиться **курс «Методика викладання української літератури у ЗВО»**. Він є одним із підсумкових курсів у циклі методичних дисциплін, що читаються для магістрантів спеціальності 014 Середня освіта (Українська мова та література; Додаткова спеціальність: 014 Середня освіта (Мова і література (англійська)) факультету іноземної та слов'янської філології. Структура і зміст курсу визначаються метою і завданнями вищої школи у ХХІ столітті.

Регіональне значення навчальної дисципліни «Методика викладання української літератури у ЗВО» полягає в потребі фахової підготовки здобувачів вищої освіти за спеціальністю 014 Середня освіта (Українська мова і література) Додаткова спеціальність 014 Середня освіта (Мова і література (англійська)) галузі знань 01 Освіта / Педагогіка в Сумській області. На початку ХХІ століття все виразніше й гостріше постають питання реформування вищої освіти в Україні в напрямі гуманізації, що спрямована на формування інтелектуальної морально-духовної особистості, якій властиві естетичні смаки. Нова соціально-освітня ситуація в Україні актуалізує поступовий перехід від репродуктивної освіти до освіти інноваційної, сутнісний зміст якої полягає у зверненні до особистісних якостей та творчого потенціалу майбутніх викладачів літератури. У реалізації цих завдань пріоритетну роль відіграють філологічні дисципліни, але вагоме місце в процесі підготовки викладача відводиться саме «Методиці викладання української літератури у закладах вищої освіти».

Унікальність навчальної дисципліни «Методика викладання української літератури у ЗВО» продиктована орієнтацією на формування професійних (фахових) компетентностей студентів, вироблення педагогічної концепції викладання української літератури у ЗВО, що розширить межі змісту всіх дисциплін літературознавчого циклу, наповнить його важливою сучасною інформацією, яка слугуватиме успішному здійсненню професійної діяльності.

4. Програмні результати навчання

Знання:	ПРЗ 1 ПРЗ 2 ПРЗ 6 ПРЗ 7 ПРЗ 10	Розуміння шляхів інноваційного розвитку системи вищої освіти України в умовах реформаційних перетворень. Базові уявлення про філософсько-методологічний аналіз сучасного стану освіти в Україні та за кордоном. Розуміння методів та прийомів навчання/викладання української мови та літератури в закладах вищої освіти. Базові уявлення про сучасні методи і методологію наукових досліджень у галузі
----------------	---	--

		<p>філології та методики української мови та літератури.</p> <p>Знання сучасних методик і технологій, зокрема інформаційно-комунікаційних для успішного, ефективного здійснення професійної діяльності та забезпечення якості наукових досліджень.</p>
Уміння:	ПРУ 1 ПРУ 2 ПРУ 3 ПРУ 4 ПРУ 5 ПРУ 6 ПРУ 8 ПРУ 9	<p>Володіє науковим інструментарієм у галузі філології, проблемно-пошуковими методами для проведення досліджень у галузі філології та методики української мови та літератури.</p> <p>Уміє застосовувати раціональні прийоми пошуку, відбору і використання фахової інформації з різних джерел, у т.ч. цифрових для розв'язання проблем професійної (освітньої та наукової) діяльності.</p> <p>Уміє аналізувати, порівнювати, критично осмислювати науково-методичну та загальнонаукову інформацію; пропонує шляхи вирішення досліджуваної проблеми, аргументуючи власну позицію.</p> <p>Здатний діяти на основі принципів професійної етики, дотримуватися правил академічної доброчесності.</p> <p>Володіє сучасними методами та прийомами викладання української мови та літератури в закладах вищої, загальної, додаткової педагогічної освіти.</p> <p>Проектує і проводить різні види занять з урахуванням інноваційних технологій, передового педагогічного досвіду та знань про індивідуально-вікові особливості молоді.</p> <p>Бере участь в різних формах наукової комунікації (конференції, круглі столи, дискусії).</p> <p>У професійній діяльності керується сучасними принципами толерантності, діалогу і співпраці.</p>
Комунікація	ПРК 2 ПРК 3	<p>Ефективна взаємодія в команді, у професійному колективі та з представниками інших професійних груп.</p> <p>Педагогічна комунікація у процесі</p>

		навчання/викладання української мови і літератури.
Автономія і відповідальність	ПРА 1 ПРА 2 ПРА 3	Усвідомлення соціальної значущості майбутньої професії, сформованість мотивації до здійснення професійної діяльності. Відповідальне ставлення до навчання студентів/учнів. Здатність до навчання упродовж життя і вдосконалення з високим рівнем автономності набутої під час навчання кваліфікації.

Навчальна дисципліна використовується у фаховій підготовці студента-магістранта для формування **компетентностей**:

Загальні компетентності (ЗК)	ЗК 1 ЗК 2 ЗК 4 ЗК 5	Знання та розуміння специфіки професії і предметної галузі, основних концепцій, базових філологічних понять. Здатність діяти на основі принципів професійної етики, дотримуватися правил академічної доброчесності. Здатність працювати в команді, генерувати нові ідеї,
-------------------------------------	--	--

	ЗК 6 ЗК 7 ЗК 10	<p>мотивувати колег на досягнення загальних цілей.</p> <p>Здатність здійснювати пошук, оброблення, аналіз, систематизацію, критичне осмислення інформації з різних джерел; навички використання новітніх інформаційно-комунікаційних технологій, здатність до продукування та використання інноваційних технологій для забезпечення якісної вищої освіти.</p> <p>Здатність діяти відповідально і свідомо, дотримуватися трудової дисципліни, планування та управління часом.</p> <p>Здатність вивчати, критично осмислювати й упроваджувати у власну методичну систему передовий національний досвід науковців із метою свідомого вибору шляхів вирішення проблем у навчально-освітньому процесі.</p> <p>Здатність учитися, готовність до самоосвіти і самовдосконалення впродовж життя, постійного підвищення кваліфікації, брати відповідальність за навчання інших.</p>
Фахові компетентності спеціальності (ФК)	ПК-1 ПК-2 ПК-5 ПК-6 ПК-7 ПК-10	<p>Здатність самостійно опанувати нові знання за спеціальністю, вільне володіння науковим інструментарієм у галузі філологічної та методичної науки для використання у професійній діяльності.</p> <p>Здатність осмислювати мистецтво слова як систему, розуміти еволюційний шлях розвитку української літератури та літературознавства;</p> <p>Здатність орієнтуватися в основних тенденціях суспільного життя, мовної, літературної освіти та визначати власну позицію, вивчати, критично осмислювати й упроваджувати у власну педагогічну та наукову діяльність передовий український та світовий досвід відомих науковців та вчителів із метою свідомого вибору шляхів вирішення проблем в освітньому процесі.</p> <p>Володіння методологією і методами наукового дослідження, уміння виконувати завдання проблемно-пошукового, дослідницького, творчого характеру.</p> <p>Навички ефективно проектувати, проводити різні види занять, самостійну роботу за фахом у закладах освіти з урахуванням знань про індивідуально-вікові особливості молоді.</p>

			Уміння організовувати освітній процес як педагогічну взаємодію, спрямовану на розвиток учнів або студентів; здатність до ефективної та компетентної участі в різних формах навчально-педагогічної комунікації (педради, методоб'єднання учителів-філологів або класних керівників, батьківські збори).
--	--	--	--

5. Організація навчання курсу

Обсяг курсу

Вид заняття	Загальна кількість годин 90	
	Очна форма навчання	Заочна форма навчання
Лекції	14	4
практичні заняття	14	4
самостійна робота	60	80

Ознаки курсу

Семестр	Спеціальність	Курс (рік навчання)	Нормативний
2	Українська мова і література, англійська мова	1	Нормативний

Тематика курсу

Тема, план	Форма заняття	Література	Завдання, год	Вага оцінки	Термін виконання
Тема 1.1. Предмет, завдання та значення курсу у професійній парадигмі викладача української літератури. 1. Загальні положення організації навчального процесу у ЗВО. 2. Науково-педагогічний працівник закладів вищої освіти. Форми діяльності науково-педагогічного працівника. 3. Викладач української літератури, його професійні та особистісні якості.	Лекція	1.Індивідуальний план викладача кафедри. 2. Положення про організацію навчального процесу в СумДПУ імені А.С. Макаренка	1.Ознайомитися з нормативно-правовою базою організації навчального процесу в університеті. 2.Опрацювати індивідуальний план викладача кафедри, виписавши форми діяльності. 3.Скласти освітньо-кваліфікаційну характеристику	5 балів максимальний бал за відповідь	1 тиждень
Тема 1.2. Теоретичні та методичні аспекти викладання теоретиком історико-літературних курсів та спецкурсів. 1.Місце та роль літературознавчих курсів у системі підготовки майбутнього викладача української літератури. 2.Історичний аспект викладання літературознавчих дисциплін у системі професійної підготовки майбутнього вчителя української мови і літератури.	Лекція		1.Ознайомитися зі структурою робочої програми навчальної дисципліни. 2.Укласти робочу програму однієї з літературознавчих дисциплін. 3.Розробити комплект практичних занять із методики навчання української літератури для студентів 4 курсу, запропонувавши цікаві форми роботи та проблемно-пошукові завдання.	5 балів усна відповідь + 10 балів за захист робочої програми, укладеної самостійно.	2 тижні

<p>3.Методичні аспекти і проблеми викладання основних розділів теоретико- та історико-літературних курсів та спецкурсів. Основні вимоги до викладання літературознавчих курсів. Питання формування розділів, тем, науково-дослідницьких завдань.</p> <p>4.Дотримання загальнономістецьких та літературно-методичних засад у викладанні літературознавчих курсів.</p>					
<p>Тема 1.3. Робота над текстом художнього твору на заняттях літературознавчих дисциплін.</p> <p>1. Основні категорії художнього тексту.</p> <p>2. Художній твір як формозмістова єдність.</p> <p>3. Методика аналізу художнього твору. Проблема аналізу тексту художнього твору в методиці викладання літератури: історичний аспект.</p> <p>4. Проблема вивчення мови та індивідуального стилю письменника. Основні прийоми роботи над мовою художнього твору.</p> <p>5. Специфіка вивчення епічних, ліричних, драматичних творів. Технологічні схеми аналізу творів різних жанрів.</p>	Лекція Практичне заняття	<p>1.Антологія світової літературно-критичної думки ХХ століття / За ред. М. Зубрицької. – Львів, 1996.</p> <p>2.Астрахан Н. Буття літературного твору: Аналітичне та інтерпретаційне моделювання: монографія / Н. Астрахан. – К.: Академвид, 2014. – 432 с.</p> <p>3.Бабійчук Т. Сучасна українська література: імена, теми, інтерпретація // Українська мова і</p>	<p>1.Здійснити аналіз поезії поета-земляка Анатолія Гризуна, скориставшись одним із методів літературознавчого аналізу твору (4 сторінки друкованого тексту, 10 балів).</p> <p>2.Вивчити матеріал про специфіку роботи викладача зі студентами з особливими потребами (врахування елементів інклюзії).</p>	5 балів усна відповідь + 2 бали тестування + 10 балів за виконання завдання	4 тижні

		література в школах України. – 2018. – № 12. – С. 21-28.			
Тема 1.4. Принципи побудови цілісного тексту. Художній твір як формозмістова єдність. 1.Художній твір як формозмістова єдність. 2.Різні підходи до аналізу твору. Різні прийоми інтерпретації художнього твору. 3.Аналіз твору в єдності форми і змісту. 4.Вивчення літературознавчих курсів у взаємозв'язках із різними видами мистецтва у контексті національної та світової культури.	Лекція	1.Лісовський А. Морфологія художності твору і вивчення літератури в школі. – К. : Ленвіт, 2005. – 110 с. 2. Іванишин В.П. Нариси з теорії літератури : навч. пос. / упоряд. П.В. Іванишина. – К. : «Академія», 2010. – 256 с. 3.Марко В. Аналіз художнього твору : навч. посіб. / В. Марко. – К. : Академвидав, 2013. – 280 с.	Опрацювати питання теми за лекційним матеріалом; за матеріалом лекції обрати конкретний вид літературознавчого аналізу поетичного тексту поета-земляка А. Гризуна.	2 бали за тестування + 15 балів за виконання завдання (розробка теоретичної моделі дослідження) +15 балів (визначення індикаторів дослідження)	4 тижні
Тема 2.1. Форми занять літературознавчих дисциплін. 1. Вимоги до лекції як пріоритетної форми організації навчання у ЗВО. 2. Види лекцій із літературознавчих дисциплін. Логіка	Лекція	1.Ситченко А. Методика навчання української літератури в загальноосвітніх закладах. – К.: Ленвіт, 2011. – 291с. 2.Ситченко А. Естетичне	Опрацювати питання теми. Підготувати тези для виступу за довільно обраною темою.	2 бали тестування по темі + 15 балів за підготовлене повідомлення	4 тижні

<p>побудови лекційного курсу.</p> <p>3. Практичне заняття як форма інтерактивного спілкування з метою формування навичок інтерпретації літературного тексту.</p> <p>4. Організація контрольних заходів перевірки рівня засвоєння студентами навчального матеріалу.</p>		<p>виховання у контексті технологізованого навчання літератури // Українська література в загальноосвітній школі. – 2011. – №9. – С. 2-4.</p> <p>3. Ситченко А. Педагогічні технології на уроках української літератури // Дивослово. – 2001. – №10. – С. 19-21.</p>			
<p>Тема 2.2. Самостійна робота студентів як одна з форм сучасного навчального процесу у ЗВО, її зміст і форми.</p> <p>1. Самостійна робота студентів як одна з форм сучасного навчального процесу у ЗВО, її зміст і форми.</p> <p>2. Місце і завдання навчальних практик у професійній підготовці викладача української літератури. Навчальні практики як своєрідні етапи формування майбутнього фахівця.</p> <p>3. Мета і зміст педагогічної практики. Організація і керівництво педагогічною практикою студентів.</p> <p>4. Форми перевірки самостійної роботи</p>		<p>1. Ханчук І., Янкович О. «Перезавантаження» уроку літератури: методика «DAILY 5» (Щоденні 5») для формування ключових компетентностей в учнів середньої школи // Українська мова і література в школах України. – 2018. – № 11. – С. 9-13.</p> <p>2. Семенов О.М., Базиль Л.О., Дятленко Т.І.</p>	<p>Із точки бачення студента запропонувати власні форми самостійної роботи студента із літературознавчої дисципліни.</p> <p>Запропонувати власне бачення завдань педагогічної практики студента 4-го курсу.</p>		

студентів: співбесіда під час консультації, критичний огляд рекомендованої викладачем літератури тощо. 5.Раціональні шляхи активізації самостійної роботи студентів у процесі вивчення дисциплін літературознавчого циклу 6.Методика здійснення керівництва курсовою, дипломною, магістерською роботою.		Практика в системі фахової освіти вчителя-словесника: навч. пос. для студ. вищ. навч. закл. / за ред. О. М. Семеног. – К.: Фенікс, 2008. – 288 с.			
Тема 2.3. Сучасні освітні технології у викладанні літератури. 1. Технологічний підхід в освіті. Поняття про «педагогічну технологію», «технологію навчання», «освітні технології». 2.Можливості Інтернет-ресурсів при вивченні літератури. 3. Використання ІКТ під час організації дослідницької діяльності студентів на практичних заняттях із літературознавчих дисциплін. Розвиток студентів під час виконання навчального проекту на основі використання ІКТ. 4.Шляхи використання мультимедійних засобів, веб-сторінок та інформаційних бюлетенів для ефективної діяльності майбутнього вчителя при		1.Бобало Ю. Інформаційні параметри системи забезпечення якості в закладах вищої освіти // Вища освіта України. – Київ, 2018. – № 3. – С. 14-28. 2.Борисенко В. Тестовий контроль знань студентів як практичний метод педагогічної діагностики у ЗВО // Українська мова і література в школах України. – 2018. – № 10. – С. 8-11. 3.Вітченко А., Вітченко А.	1.Опрацювати питання теми. 2.Створити мультимедійну презентацію до лекційної теми з дисципліни «Методика навчання української літератури» для студентів 3 курсу (тема обирається студентом самостійно). 3.Продемонструвати дидактичні можливості використання текстового редактора у навчальному процесі з літератури, запропонувавши матеріал на практичне заняття літературознавчої дисципліни.	Захист мультимедійної презентації – 5 балів. Усна відповідь на теоретичне питання – 5 балів.	

<p>реалізації навчального проекту.</p> <p>5. Дидактичні можливості використання текстового редактора у навчальному процесі з літератури. Створення методичних матеріалів для вчителя за допомогою текстового редактора.</p> <p>6. Шляхи ефективного використання у навчальному процесі комп'ютерних презентацій Microsoft Power Point. Створення методичних матеріалів для вчителя за допомогою Microsoft Publisher.</p> <p>7. Методика використання електронних посібників із літературознавчих дисциплін.</p>		<p>Компетентнісний підхід у сучасній вищій освіті: освітня інновація чи реформаторський симулякр доби постмодерну? // Вища школа. – 2019. – № 4. – С. 52-66.</p> <p>4. Гриценюк І. Проектна діяльність як засіб розвитку підприємницької компетентності майбутніх кваліфікованих кадрів // Вища школа. – 2019. – № 3. – С. 45-53.</p> <p>5. Дебич М., Гуменна О. Підвищення якості вищої освіти через інтернаціоналізацію навчального процесу – світова тенденція // Вища школа. – 2019. – № 3. – С. 54-61.</p>			
<p align="center">6. Система оцінювання курсу</p>					
<p>Загальна система оцінювання курсу</p>	<ul style="list-style-type: none"> Виступи на практичних заняттях (за заняття по 5 балів кожне) – 35 балів; 				

	<ul style="list-style-type: none"> Самостійна робота – 40 балів (розробка робочої програми з літературознавчої дисципліни – 10 балів).
Вимоги до самостійної (письмової) роботи	Питання самостійної роботи містяться в робочій програмі.
Семінарські заняття	<p>Критерії поточного оцінювання здійснюються за 5-бальною шкалою і відповідають загальним рекомендаціям щодо оцінювання при підсумковому контролю.</p> <p>«Відмінно» (5) 5 балів – тему засвоєно повністю, без прогалин, необхідні практичні навички роботи з матеріалом сформовані. У відповідях студента чітко простежується вміння аналізувати, диференціювати, узагальнювати інформацію, оцінювати факти, події, оцінювати факти, події та прогнозувати очікувані результати від прийнятих рішень. Студент опирається у знаннях не тільки на лекційний матеріал та навчальні посібники, але й оперує матеріалом сучасних наукових досліджень.</p> <p>«Добре» (4) 4 бали – тема засвоєна повністю, без прогалин. Сформовані вміння аналізувати, систематизувати, узагальнювати інформацію. Дано правильну відповідь на всі питання, можливі незначні неточності. Відповідь може носити переважно репродуктивний характер, немає цілісності у сприйнятті матеріалу, існують неточності у трактуванні понятійного апарату.</p> <p>«Задовільно» (3) 3 бали – існують прогалини у знаннях. Відповіді неповні, не чіткі, простежується невміння інтегрувати матеріал. Студент не дає відповіді на всі питання плану семінару.</p> <p>«Незадовільно» (2) 0 балів – основні питання теми засвоєні мінімально, або ж не засвоєні, відсутність вміння аналізувати, систематизувати, узагальнювати інформацію, мінімальний рівень репродуктивних знань, нема відповідей на допоміжні</p>
Умови допуску до підсумкового контролю	<p>Студент допускається до підсумкового контролю (залік) за умови виконання усіх практичних завдань та самостійної роботи.</p> <p>Заліком є сума балів, набраних студентом протягом семестру за всі види роботи: усні оцінки за роботу на практичних заняттях, результати виконання самостійної роботи.</p>

Критерії оцінювання результатів навчання

Навчальні досягнення здобувачів вищої освіти оцінюються відповідно до ЄКТС та національної шкали.

Кількість балів за всі види навчальної діяльності	Критерії оцінювання навчальних досягнень магістрантів
90 – 100	Знання: магістрант на високому рівні демонструє знання шляхів інноваційного розвитку системи вищої освіти України; володіє базовими уявленнями про філософсько-методологічний сучасний стан освіти в Україні

	<p>та за кордоном; на високому рівні володіє методами та прийомами навчання і викладання української літератури в закладах вищої освіти; демонструє базові уявлення про сучасні методи і методологію наукових досліджень у галузі філології та методики української літератури, знання сучасних методик і технологій, зокрема інформаційно-комунікаційних.</p> <p>Уміння: магістрант на високому рівні володіє науковим інструментарієм у галузі філології, проблемно-пошуковими методами для проведення досліджень у галузі методики української літератури; уміє застосовувати раціональні прийоми пошуку, відбору і використання фахової інформації з різних джерел для розв'язання проблем професійної діяльності; уміє аналізувати, порівнювати, критично осмислювати науково-методичну інформацію; пропонує шляхи вирішення досліджуваної проблеми, аргументуючи власну позицію; здатний діяти на основі принципів професійної етики, дотримуватися правил академічної доброчесності; проводить різні види занять з урахуванням інноваційних технологій, передового педагогічного досвіду та знань про індивідуально-вікові особливості молоді; бере участь в різних формах наукової комунікації (конференції, круглі столи, дискусії); у професійній діяльності керується принципами діалогу і співпраці; усвідомлює соціальну значущість майбутньої професії, має сформовану мотивацію до здійснення професійної діяльності, демонструє відповідальність у ставленні до навчання.</p>
82 – 89	<p>Знання: магістрант на достатньому рівні демонструє знання шляхів інноваційного розвитку системи вищої освіти України; володіє базовими уявленнями про філософсько-методологічний сучасний стан освіти в Україні; на достатньому рівні володіє методами та прийомами викладання української літератури в закладах вищої освіти; демонструє базові уявлення про сучасні методи і методологію наукових досліджень у галузі методики української літератури, знання сучасних методик і технологій, зокрема інформаційно-комунікаційних.</p> <p>Уміння: магістрант на достатньому рівні володіє науковим інструментарієм у галузі філології, проблемно-пошуковими методами для проведення досліджень у галузі методики української літератури; уміє застосовувати раціональні прийоми пошуку, відбору і використання фахової інформації з різних джерел для розв'язання проблем професійної діяльності; уміє аналізувати, критично осмислювати науково-методичну інформацію; пропонує шляхи вирішення досліджуваної проблеми, аргументуючи власну позицію; здатний діяти на основі принципів професійної етики, дотримуватися правил академічної доброчесності; проводить різні види занять з урахуванням інноваційних технологій, передового педагогічного досвіду та знань про індивідуально-вікові особливості молоді, бере участь у дискусіях; у професійній діяльності керується принципами діалогу і</p>

	співпраці, усвідомлює соціальну значущість майбутньої професії, має сформовану мотивацію до здійснення професійної діяльності, демонструє відповідальність у ставленні до навчання.
74 – 81	<p>Знання: магістрант на достатньому рівні демонструє знання шляхів інноваційного розвитку системи вищої освіти України; має базові уявлення про філософсько-методологічний сучасний стан освіти в Україні, на достатньому рівні володіє методами та прийомами викладання української літератури в закладах вищої освіти; демонструє базові уявлення про сучасну методологію наукових досліджень у галузі методики української літератури, знання сучасних методик і технологій, зокрема інформаційно-комунікаційних.</p> <p>Уміння: магістрант на достатньому рівні володіє проблемно-пошуковими методами для проведення досліджень у галузі методики української літератури; уміє застосовувати раціональні прийоми пошуку, використання фахової інформації з різних джерел для розв’язання проблем професійної діяльності; уміє аналізувати й осмислювати науково-методичну інформацію; пропонує шляхи вирішення досліджуваної проблеми, аргументуючи власну позицію; здатний діяти на основі принципів професійної етики, дотримуватися правил академічної доброчесності; проводить різні види занять з урахуванням інноваційних технологій, передового педагогічного досвіду, бере участь у дискусіях; у професійній діяльності керується принципами діалогу, усвідомлює соціальну значущість майбутньої професії, має сформовану мотивацію до здійснення професійної діяльності, демонструє відповідальність у ставленні до навчання.</p>
64 – 73	<p>Знання: магістрант на низькому рівні демонструє знання шляхів інноваційного розвитку системи вищої освіти України; має окремі уявлення про філософсько-методологічний сучасний стан освіти в Україні; володіє методами викладання української літератури в закладах вищої освіти; слабо демонструє уявлення про сучасну методологію наукових досліджень у галузі методики української літератури, знання сучасних методик і технологій.</p> <p>Уміння: магістрант на низькому рівні володіє проблемно-пошуковими методами для проведення досліджень у галузі методики української літератури; уміє застосовувати різні прийоми пошуку, використання фахової інформації з різних джерел; уміє аналізувати, але повністю не осмислює науково-методичну інформацію; може пропонувати шляхи вирішення досліджуваної проблеми, не виявляючи власну позицію; здатний діяти на основі принципів професійної етики; може проводити різні види занять, допускаючи при цьому незначні помилки; проявляє пасивність у дискусіях; усвідомлює соціальну значущість майбутньої професії, демонструє відповідальність у ставленні до навчання.</p>

60 – 63	<p>Знання: магістрант на низькому рівні демонструє знання про розвиток системи вищої освіти України; має хаотичні уявлення про сучасний стан освіти в Україні; слабо володіє методами викладання української літератури в закладах вищої освіти; слабо демонструє уявлення про сучасну методологію наукових досліджень у галузі методики української літератури.</p> <p>Уміння: магістрант на низькому рівні володіє проблемно-пошуковими методами для проведення досліджень у галузі методики української літератури; може застосовувати різні прийоми пошуку, використання фахової інформації з різних джерел; може аналізувати, але повністю не осмислює науково-методичну інформацію; може пропонувати шляхи вирішення досліджуваної проблеми, не виявляючи власну позицію; проявляє здатність діяти на основі принципів професійної етики; може проводити різні види занять, допускаючи при цьому суттєві помилки; проявляє пасивність у дискусіях; усвідомлює соціальну значущість майбутньої професії, але не демонструє відповідальності у ставленні до навчання.</p>
35-59	<p>Знання: магістрант на низькому рівні демонструє знання про розвиток системи вищої освіти України; має хаотичні уявлення про сучасний стан освіти в Україні; відчуває труднощі у володінні методами викладання української літератури в закладах вищої освіти; проявляє необізнаність у сучасній методології наукових досліджень у галузі методики української літератури.</p> <p>Уміння: магістрант не володіє проблемно-пошуковими методами для проведення досліджень у галузі методики української літератури; може застосовувати різні прийоми пошуку фахової інформації з різних джерел; може аналізувати, але не осмислює науково-методичну інформацію; не може пропонувати шляхи вирішення досліджуваної проблеми; може проводити різні види занять, допускаючи при цьому суттєві помилки; не може брати участь у дискусіях; усвідомлює соціальну значущість майбутньої професії, але не демонструє відповідальності у ставленні до навчання.</p>
1-34	<p>Знання: у магістранта відсутні знання про розвиток системи вищої освіти України; магістрант має хаотичні уявлення про сучасний стан освіти в Україні, не володіє методами викладання української літератури в закладах вищої освіти, необізнаний у сучасній методології наукових досліджень у галузі методики української літератури.</p> <p>Уміння: магістрант не володіє проблемно-пошуковими методами для проведення досліджень у галузі методики української літератури; не може застосовувати прийоми пошуку фахової інформації з різних джерел; не може аналізувати й осмислювати науково-методичну інформацію; не може пропонувати шляхи вирішення досліджуваної проблеми; може</p>

	проводити різні види занять, допускаючи при цьому суттєві помилки; не може брати участь у дискусіях; усвідомлює соціальну значущість майбутньої професії, але не демонструє відповідальності у ставленні до навчання.
--	---

7. Політика курсу

Викладання курсу ґрунтується на принципах студентоцентричності, академічної доброчесності. Студент виконує завдання, які зазначено силабусом, вчасно. Усі завдання курсу повинні бути виконаними, незважаючи на причину відсутності студента на занятті. Відсутність студента на занятті з поважної причини передбачає його обов'язкову присутність на консультації зі складанням відповідної теми.

8. Рекомендована література

2. Антологія світової літературно-критичної думки ХХ століття / За ред. М. Зубрицької. – Львів, 1996.
3. Астрахан Н. Буття літературного твору: Аналітичне та інтерпретаційне моделювання: монографія / Н. Астрахан. – К.: Академвид, 2014. – 432 с.
4. Бабійчук Т. Сучасна українська література: імена, теми, інтерпретація // Українська мова і

- література в школах України. – 2018. – № 12. – С. 21-28.
5. Білоус П.В. Вступ до літературознавства : навч. пос. / П.В. Білоус. – К. : ВЦ «Академія», 2011. – 336 с.
 6. Білоус П.В. Вступ до літературознавства : навч. посіб. для самостійної роботи студента / П.В. Білоус, Г.Д. Левченко. – К. : ВЦ «Академія», 2012. – 364 с.
 7. Бобало Ю. Інформаційні параметри системи забезпечення якості в закладах вищої освіти // Вища освіта України. – Київ, 2018. – № 3. – С. 14-28.
 8. Борисенко В. Тестовий контроль знань студентів як практичний метод педагогічної діагностики у ЗВО // Українська мова і література в школах України. – 2018. – № 10. – С. 8-11.
 9. Вітченко А., Вітченко А. Компетентнісний підхід у сучасній вищій освіті: освітня інновація чи реформаторський симулякр доби постмодерну? // Вища школа. – 2019. – № 4. – С. 52-66.
 10. Галич О., Назарець В. Теорія літератури. – К., 2001.
 11. Ганаба С. Філософія дидактики: контексти, стратегії, практики: монографія / С. Ганаба. – Суми, 2014. – 334 с.
 12. Гриценюк І. Проектна діяльність як засіб розвитку підприємницької компетентності майбутніх кваліфікованих кадрів // Вища школа. – 2019. – № 3. – С. 45-53.
 13. Дебич М., Гуменна О. Підвищення якості вищої освіти через інтернаціоналізацію навчального процесу – світова тенденція // Вища школа. – 2019. – № 3. – С. 54-61.
 14. Дебич М. Мобільність студентів і якість вищої освіти в європейському освітньому і науковому просторі // Вища школа. – 2019. – № 1. – С. 34-50.
 15. Жила С. Бачити художній твір як культурний універсум / С. Жила // Теорія і методика навчання української літератури: актуальні проблеми. Збірник наукових праць / Наук. ред. і упоряд. Логвіненко Н. – К. : Педагогічна думка, 2015. – С. 38-50.
 16. Жила С. Театр і література: мистецтвознавчі і педагогічні проблеми взаємин: Посібник для вчителя. – Чернігів, 2001. – 123 с.
 17. Жила С. Теорія і практика вивчення української літератури у взаємозв'язках із різними видами мистецтв у старших класах загальноосвітньої школи: Монографія. – Чернігів : РВК «Деснянська правда», 2004. – 360 с.
 18. Жила С. Літературно-мистецька вітальня як форма вивчення літератури у ЗВО // Українська мова і література в школах України. – 2018. – № 4. – С. 28-32.
 19. Захарова В.А. Методичні рекомендації до вивчення вступу до літературознавства: навчальний посібник для студентів філологічного факультету, учителів шкіл. – Суми: СумДПУ імені А. С. Макаренка, 2011. – 161 с.
 20. Захарова В., Каменська Н. Переддипломна педагогічна практика з української літератури: Методичні рекомендації для студентів 5-го курсу філологічного факультету. – Суми: СумДПУ імені А. С. Макаренка, 2006. – 76 с.
 21. Захарова В. До проблеми виховних можливостей уроків літератури // Творча особистість учителя: проблеми теорії і практики: Збірник наукових праць. – К.: НПУ, 1999. – Вип. 2. – С. 331-336.
 22. Захарова В. Роль Івана Франка в історії методики викладання літератури (за оповіданням «Борис Граб») // Українська література в загальноосвітній школі. – 2008. – №9. – С. 25-27.
 23. Захарова В. Формування вмінь студентів розрізняти художню деталь під час роботи над поезією Ліни Костенко // Педагогічні науки: теорія, історія, інноваційні технології : наук. журнал / голов. ред. А.А. Сбруєва. – Суми: Вид-во СумДПУ імені А.С. Макаренка, 2016. –

№ 1(55). – С. 87 – 94.

24. Зборовська Н. Психоаналіз і літературознавство : [посібник] / Н. Зборовська. – К. : Академвидав, 2003. – 392 с.
25. Іванишин В.П. Нариси з теорії літератури : навч. пос. / упоряд. тексту П.В. Іванишина. – К. : «Академія», 2010. – 256 с.
26. Історія української літератури: XX – поч. XXI ст.: навч. посіб.: у 3 т. / [В. Кузьменко, О. Гарачковська, М. Кузьменко та ін.]; за ред. В. Кузьменка. – К.: ВЦ «Академія», 2017. – Т. 3. – 544 с.
27. Каменська Н.П. Остерігаймо учнів від національної обмеженості і вузькоглядності // Рідна школа. – 2000. – №10. – С. 30-33.
28. Кудіна В., Соловей М., Спіцин Є. Педагогіка вищої школи. – 2-ге вид., допов. і переробл. – К.: Ленвіт, 2007. – 194 с.
29. Літературне краєзнавство: Навчальний посібник для учнів середнього віку. – Суми: СумДПУ імені А. С. Макаренка, 2002. – 176 с.
30. Літературне краєзнавство: Посібник для студентів-філологів, учителів і учнів шкіл: Вид. 2, доп. – Суми: СумДПУ імені А. С. Макаренка, 2011. – 240 с.
31. Лісовський А. Морфологія художності твору і вивчення літератури в школі. – К. : Ленвіт, 2005. – 110 с.
32. Мірошниченко Л.Ф. Методика викладання світової літератури в середніх навчальних закладах: підруч. – К.: Видавничий Дім «Слово», 2010. – 432 с.
33. Мойсеєнко Р. Компетентнісний підхід як основа підготовки майбутнього компетентного фахівця // Молодь і ринок. – Дрогобич, 2018. – № 9. – С. 42-48.
34. Наукові основи методики літератури.: Навчально-методичний посібник / За редакцією Н. Волошиної. – К.: Ленвіт, 2002. – 344 с.
35. Овдійчук Л. Естетичні засади вивчення біографії письменника на уроках української літератури в школі / Л. Овдійчук // Теорія і методика навчання української літератури: актуальні проблеми. Збірник наукових праць / Наук. ред. і упоряд. Логвіненко Н. – К.: Педагогічна думка, 2015. – С. 247-259.
36. Особистість письменника на уроці літератури: Навч. пос. – Суми: «Слобожанщина», 1997. – 200 с.
37. Пасічник Є.А. Методика викладання української літератури в середніх навчальних закладах: Навчальний посібник. – К.: Ленвіт, 2000. – 384 с.
38. Пахаренко В. Основи теорії літератури. – К.: Генеза, 2009. – 296 с.
39. Ружицький В., Ратушинська А. Аналіз зарубіжних концепцій реалізації професійного навчання та їхній інноваційний матеріал // Вища школа. – 2019. – № 4. – С. 22-35.
40. Семеног О.М., Базиль Л.О., Дятленко Т.І. Практика в системі фахової освіти вчителя-словесника: навч. пос. для студ. вищ. навч. закл. / за ред. О. М. Семеног. – К.: Фенікс, 2008. – 288 с.
41. Ситченко А. Методика навчання української літератури в загальноосвітніх закладах. – К.: Ленвіт, 2011. – 291с.
42. Ситченко А. Естетичне виховання у контексті технологізованого навчання літератури // Українська література в загальноосвітній школі. – 2011. – №9. – С. 2-4.
43. Ситченко А. Педагогічні технології на уроках української літератури // Дивослово. – 2001. – №10. – С. 19-21.
44. Сікорський П., Колодій І. Якість середньої освіти – основний чинник якісної вищої освіти // Вища школа. – 2019. – № 4. – С. 3-6.

45. Степанишин Б. І. Викладання української літератури в школі: Метод. пос. для вчителя. – К.: РВЦ «Проза», 1993. – 255 с.
46. Степанишин Б.І. Загальномистецькі й літературно-методичні засади аналізу художнього твору // Дивослово. – 1994. – №3. – С. 41-44.
47. Степанишин Б.І. Література – вчитель – учень: Посібник для вчителя. – К.: Освіта, 1993. – 240 с.
48. Токмань Г.Л. Методика викладання української літератури в старшій школі: екзистенціально-діалогічна концепція. – К.: Міленіум, 2002. – 320 с.
49. Токмань Г.Л. Методика навчання української літератури в середній школі : підручник / Г. Л. Токмань. – К.: ВЦ «Академія», 2012. – 312 с.
50. Ханчук І., Янкович О. «Перезавантаження» уроку літератури: методика «DAILY 5» (Щоденні 5») для формування ключових компетентностей в учнів середньої школи // Українська мова і література в школах України. – 2018. – № 11. – С. 9-13.
51. Яценко Т. Естетична спрямованість шкільного курсу української літератури / Т. Яценко // Теорія і методика навчання української літератури: актуальні проблеми. Збірник наукових праць / Наук. ред. і упоряд. Логвіненко Н. – К. : Педагогічна думка, 2015. – С. 117-123.

Викладач _____ В. А. Захарова